



Risiko und Relevanz von Algorithmen

15.10.2016

Prof. Dr. Katharina A. Zweig

Das kleine ABC der Informatik



Wann gefährden

Algorithmen,

Big Data und

Cünstliche Intelligenz

unsere Demokratie?



A wie Algorithmus

Ein Algorithmus ist ein Problemlöser

Problem



INPUT

**Der OUTPUT
der uns sagt,
wie Input
mit Output
zusammenhängt.**



OUTPUT

Input: By User:Bluemoose - Own work, [CC BY-SA 3.0](#)

Putput: By Yann (talk) - Own work, GFDL

Output: [CC BY-SA 3.0](#)

Ein Algorithmus ist...



...eine für jede **erfahrene Programmiererin** und jeden erfahrenen Programmierer **ausreichend detaillierte Lösungsvorschrift**, so dass bei **korrekter Implementierung** der Computer **für jede korrekte Inputmenge den korrekten Output** berechnet – in endlicher Zeit.



Beispiele

Problem: Maximum finden

- Wie finden wir die maximale Zahl im Raum?



Problem: Sortieren



- Wie sortieren wir alle Ihnen ausgehändigten Zahlen?

Sortieren 1: Aufsteigendes Sortieren



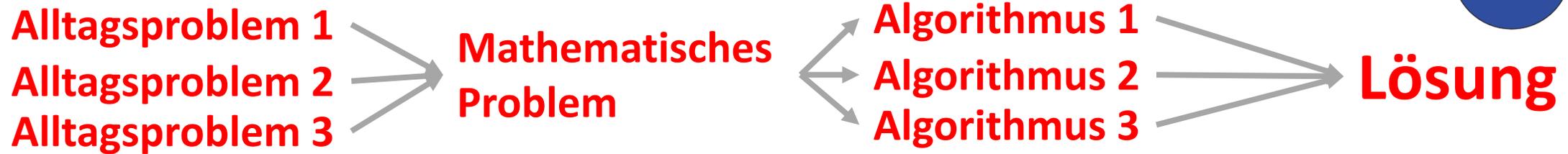
Solange noch Nachbarn nebeneinander stehen, deren Zahlen „falsch herum“ sortiert sind, tauschen sie miteinander.

Sortieren 2: „Sortieren durch Einfügen“



- Fange mit einer Zahl an und lege sie auf einen (laaaaangen) Tisch
- Solange es noch weitere Zahlen gibt,
 - nimm die nächste,
 - geh am Tisch entlang und sortiere sie an der passenden Stelle ein.
- Alle Zahlen, die schon auf dem Tisch liegen, sind in der richtigen, relativen Reihenfolge.
- Daher: wenn alle auf dem Tisch liegen, sind sie vollständig sortiert.

Problem-Algorithmus-Problem



- Ein mathematisches Problem kann also meist durch mehrere Algorithmen gelöst werden.
- Jeder Algorithmus löst nur genau ein mathematisches Problem.
- Im Sinne von „Alltagsproblemen“ löst derselbe Algorithmus sehr viele verschiedene Probleme:
 - Sortieren von Personen nach Anzahl ihrer Follower auf Twitter;
 - Anzeige von Nachrichten, sortiert nach Publikationsdatum;
 - Suchmaschineneinträge sortieren nach Bewertung durch Suchmaschinenalgorithmus;

Alle Sortierprobleme auf einen Schlag



- Gegeben eine Menge von Objekten oder Subjekten...
- und ein Sortierkriterium, das für je zwei von diesen besagt, welches nach links, welches nach rechts sortiert werden muss,...
- kann jeder beliebige Sortieralgorithmus die korrekte Lösung berechnen.

- Die oben genannten Sortieralgorithmen machen **nie** einen Fehler.
- Wir können diesen Algorithmen 100% vertrauen.
- Eine Interpretation der Ergebnisse (dies sind die relevantesten Nachrichten, die wichtigsten Freunde, die kaufenswertesten Produkte) liefert er **nicht**.



**Die Zuordnung einer Frage zu einem
mathematischen Problem bezeichnet man als
Modellierung.**



Komplexe Algorithmen

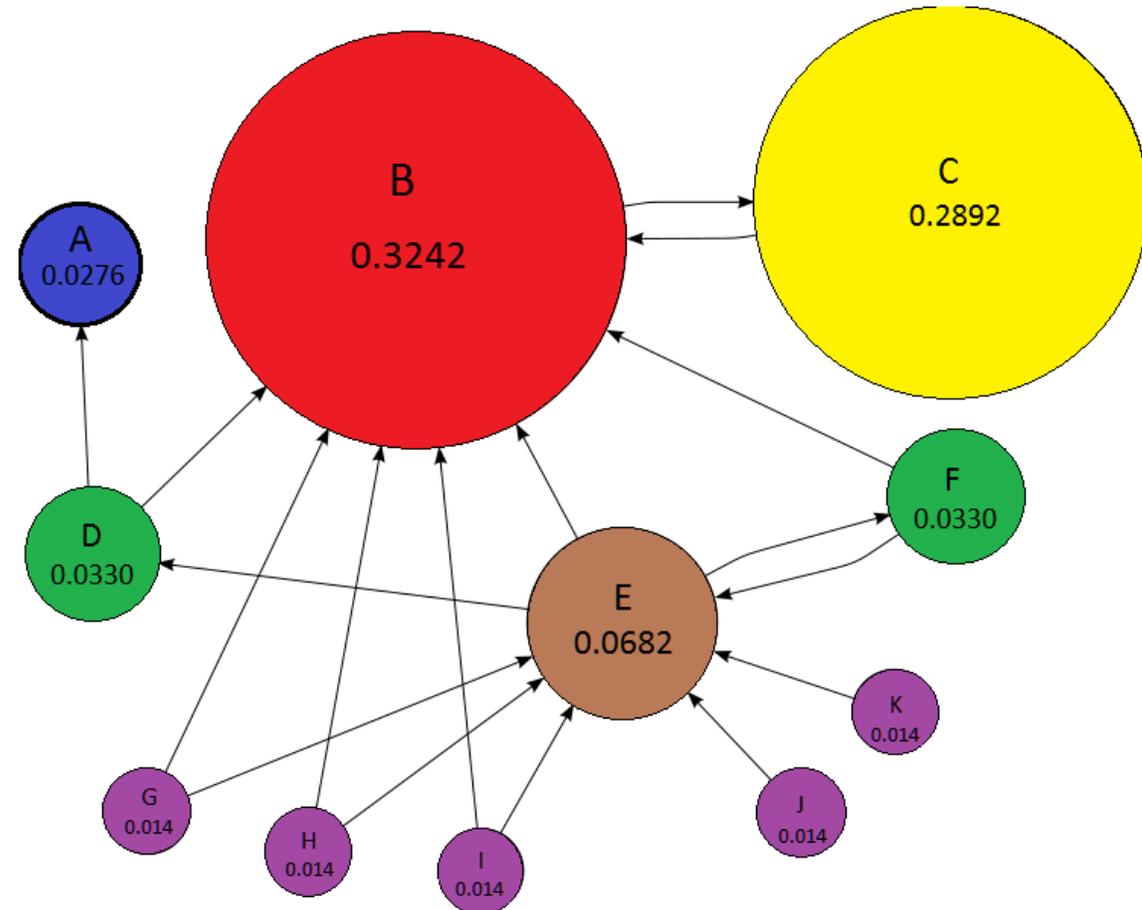
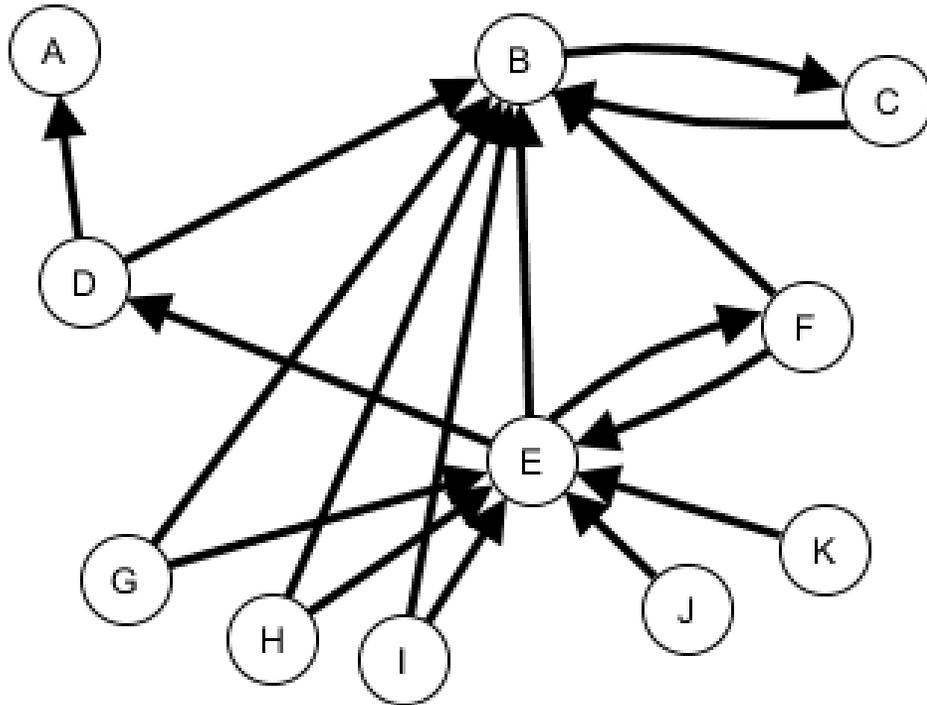
Beispiel: Suchmaschinenalgorithmen

Suchmaschinen 101



1. Filtern aus allen ihnen bekannten Webseiten diejenigen, deren Text mit den angegebenen Suchbegriffen zusammenhängen.
2. Sortieren diese anhand:
 - Der Vernetzungsstruktur der Seiten untereinander
 - Dem Clickverhalten anderer Nutzer und Nutzerinnen bezüglich derselben Suche
 - Bei Personalisierung: auch nach dem eigenen, bisherigen Suchverhalten

PageRank



Idee hinter dem Algorithmus



Ein Modell menschlichen Verhaltens: der Random Surfer

- Ein Surfer klickt auf eine Webseite
- Folgt einem der Links auf der Webseite zufällig
- Von Zeit zu Zeit springt er auf eine völlig neue Webseite
 - Modelliert externes Wissen (z.B. Werbung, bekannte Seiten)



Wann „stimmt“ dieser Algorithmus?

- Gibt nur dann relevante Ergebnisse, wenn Webseiten
 - Links auf ähnliche Seiten wie ihre eigene setzen,
 - Links auf relevante, meinungsangebende Seiten setzen, und
 - ihre Links **unabhängig** voneinander setzen.
- Unter dieser Bedingung ist der Algorithmus neutral und gibt das kollektive Wissen der Welt nutzbringend weiter.
- Die Veröffentlichung des Algorithmus führte prompt zu Manipulationen seitens der Webseitenbetreiber.
 - Zu große Offenheit der Algorithmen ist manchmal **schädlich**.



Können wir **allen**
Algorithmen trauen?

Predictive Policing



Wir haben schon
auf Sie gewartet!



Vorhersagen,
wann und wo
Straftaten
wahrscheinlich
sind.

Predictive Policing



Ein **Algorithmus**
hat mir geflüstert,
dass Du **fast** ein Krimineller bist.
Dann komm mal mit!

Aber auch: Vorhersagen,
ob ein Individuum
straffällig werden könnte!

Beispiel USA:

- 1) Oregon
- 2) Andere Bundesstaaten



Sozio-
matik

Big Data



- Big Data Methoden nutzen, z.B.:
 - Alter der ersten Verhaftung
 - Alter des Delinquenten (der Delinquentin!)
 - Finanzielle Lage
 - Kriminelle Verwandte
 - Geschlecht
 - Art und Anzahl der Vorstrafen
 - Zeitpunkt der letzten kriminellen Akte
 -
 - Aber nicht: die (in den USA eindeutig zugeordnete) ‚race‘.

Algorithmus



- Die Algorithmen designerinnen und -designer müssen nun entscheiden, welche der Daten vermutlich mit „Rückfallwahrscheinlichkeit“ korrelieren.
- Dies sollte am besten in einer einzigen Zahl münden, so dass man direkt sortieren kann.
- Beispiel Formel:

$$\begin{aligned} & 3 * \text{bisherige Verhaftungen} \\ & - 2 * \text{Anzahl Tage seit letzter Verhaftung} \\ & + 3 * (\text{Wenn Mann, dann 1, sonst 0}) \\ & + 2,5 * (\text{Wenn Raubüberfall, dann 1, sonst 0}) + \dots \end{aligned}$$

Allgemein



$$\begin{aligned} & w_1 * \text{bisherige Verhaftungen} \\ - & w_2 * \text{Anzahl Tage seit letzter Verhaftung} \\ + & w_3 * (\text{Wenn Mann, dann 1, sonst 0}) \\ + & w_4 * (\text{Wenn Raubüberfall, dann 1, sonst 0}) + \dots \end{aligned}$$

- Wer bestimmt die Gewichte so, dass möglichst die einen hohen Wert bekommen, die rückfällig geworden sind?
- Dazu bedarf es Algorithmen der künstlichen Intelligenz.



C wie ... Künstliche Intelligenz

Lernende Algorithmen





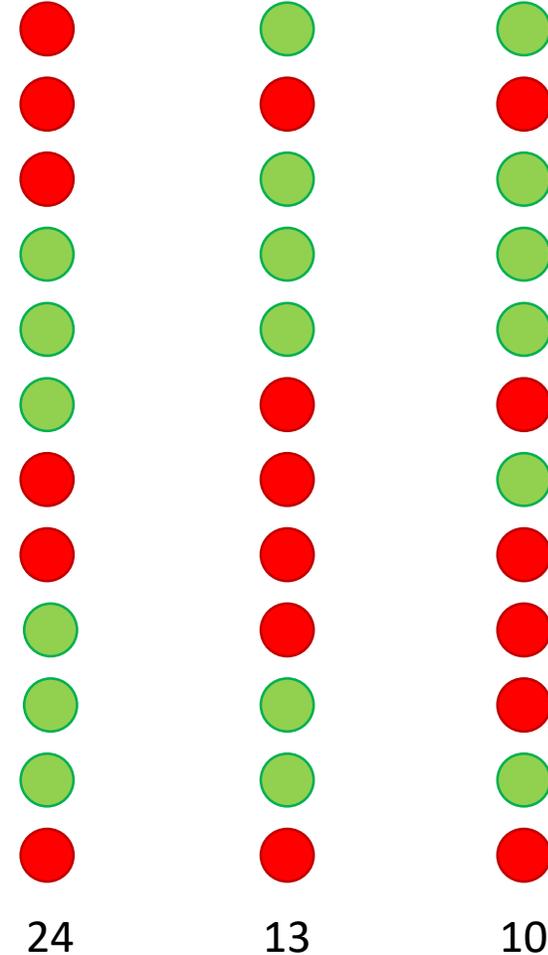
Künstliche Intelligenz

- **Problem:** gegeben eine Menge von bekannten Daten, finde Muster, die auf neuen Daten vorhersagen, wie sich etwas oder jemand verhalten wird.
- Algorithmus baut – basierend auf bekannten Daten – eine Zwischenstruktur auf, die dann Vorhersagen für neue Daten generiert.
- Der Algorithmus wird „auf den Daten trainiert“.



„Lernen“ von Gewichten

- Algorithmus probiert Gewichte
- Bewertet jeweils, wie viele bekannte Rückfällige möglichst weit oben stehen – für „alte“ Daten.
- Die Gewichtung, die das maximiert, wird für weitere Daten genommen.
- Kann im Wesentlichen für alles verwendet werden:
 - News Feed bei Facebook
 - Suchmaschinen
 - Produktempfehlung



Oregon Recidivism Rate Algorithm

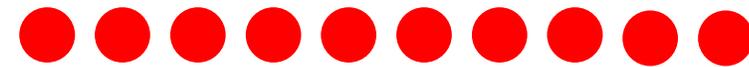
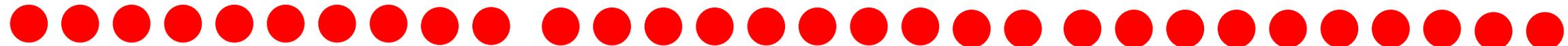
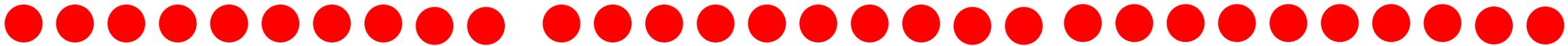
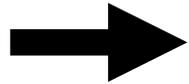


- Das oben genannte Qualitätsmaß dieses Algorithmus: 72 von 100 Paaren werden korrekt sortiert.
- Der in Oregon benutzte Algorithmus hat also, gegeben einen „Rückfall“ und einen „Nichtrückfall“, eine Chance von ca. 1:3 den Rückfall höher zu gewichten als den Nichtrückfall.
- Nur 28% aller so gemachten Prognosen sind falsch!
 - Das klingt doch ganz gut, oder?
- So werden aber keine Urteile gefällt!
- Problem: die Klassen sind ungleich verteilt!
 - 1000 Delinquenten
 - Ca. 200 werden rückfällig

Optimale Sortierung



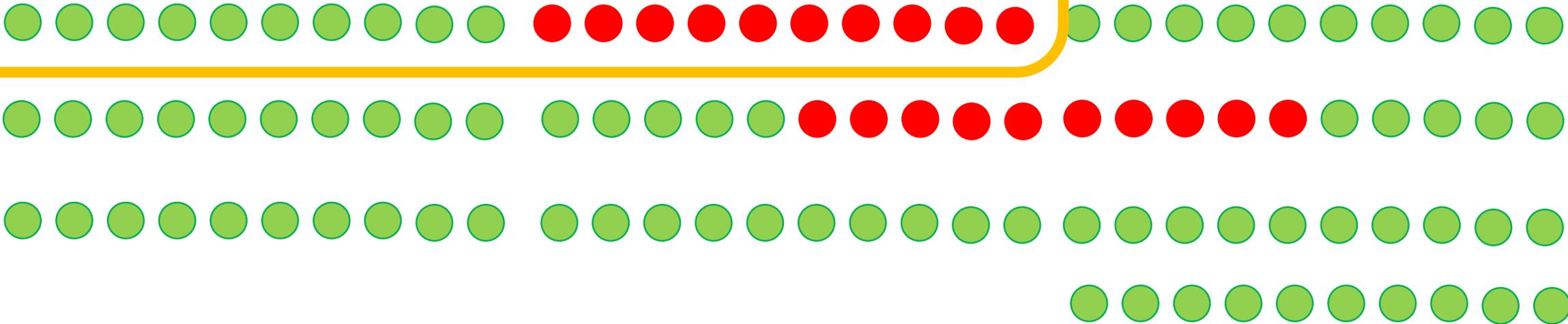
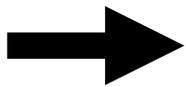
Erwartete 20% „Rückfällige“



Mögliche Sortierung eines Algorithmus mit dieser „Güte“ (ca. 70/100 Paaren)



Erwartete 20% „Rückfällige“



Problem: Unbalancierte Klassen



- Bei optimaler Sortierung: die ersten 200 rot – keine Fehlentscheidung.
- Jetzt: nur die Hälfte!
- Damit **50% Fehlentscheidungen**



Rückfallvorhersagealgorithmus ist rassistisch (Propublica)



- In einer Studie von Propublica (anderer Algorithmus) war die Quote noch schlechter:
 - Nur 20% der (vorhergesagten) Gewalttäter begingen eine Straftat
 - Bei allen möglichen Straftaten war die Vorhersage etwas besser als ein Münzwurf.
 - Bei schwarzen Mitbürgern war die Vorhersage immer zu pessimistisch;
 - Bei weißen zu optimistisch.
- Northpoint Software ist eine Firma, der Algorithmus ist unbekannt.
- Rasse ist an sich keine Variable des Algorithmus...



Zweig'sche Regel

Algorithmen der künstlichen Intelligenz werden da eingesetzt, wo es **keine einfachen Regeln** gibt.

Sie suchen **Muster** in hoch-verrauschten Datensätzen.

Die Muster sind daher grundsätzlich **statistischer Natur**.

Versuchen fast immer, eine **kleine Gruppe** von Menschen zu identifizieren
(Problem der **Unbalanciertheit**)

Wenn es **einfache Regeln zur Entscheidungsfindung gäbe**, wären sie uns schon **bekannt**.

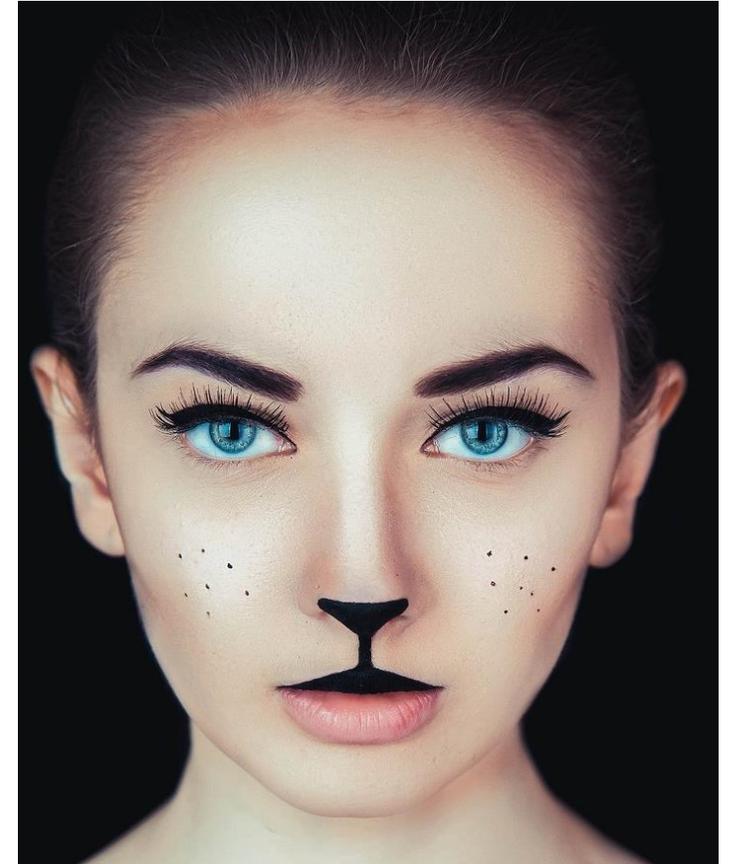


Statistische Vorhersagen über Menschen

Was bedeutet das eigentlich?

Zu 70% ein Krimineller....

- Wenn dieser Mensch eine Katze wäre und 7 Leben hätte, würde er in 5 davon wieder rückfällig werden...
- Nein!
- **Algorithmische Sippenhaftung**
 - Von 100 Personen, die „genau so sind wie dieser Mensch“, werden 70 wieder rückfällig;
 - Mitgefangen, mitgehungen;
 - In einer dem Delinquenten (der Delinquentin) völlig unbekanntem, algorithmisch bestimmten „Sippe“.



Probleme



- Aufmerksamkeitsökonomie der Richter und Richterinnen.
- „Best practice“ erfordert Nutzung der Software.
- Eine Nichtbeachtung der Empfehlung und gleichzeitige Fehleinschätzung wirkt viel schwerer als eine Beachtung der Empfehlung.
- Grundlegende Modellierung und Datenqualität kann schlecht sein.
- Der ins Gefängnis geschickte Delinquent **kann die Vorhersage prinzipiell nicht entkräften!**
 - Dies gilt auch für: Kreditvergaben, Bildungsangebote, Jobs, Personen, die von Drohnen erschossen werden oder als Terrorist eingesperrt werden, ...

Terroristenidentifikation SKYNET



TOP SECRET//COMINT//REL TO USA, FVEY

We've been experimenting with several error metrics on both small and large test sets

Training Data	Classifier	Features	100k Test Selectors		55M Test Selectors	
			False Alarm Rate at 50% Miss Rate	Mean Reciprocal Rank	Tasked Selectors in Top 500	Tasked Selectors in Top 100
None	Random	None	50%	1/23k (simulated)	0.64 (active/Pak)	0.13 (active/Pak)
Known Couriers	Centroid	All	20%	1/18k		
		Outgoing	43%	1/27k		
+ Anchory Selectors	Random Forest		0.18%	1/9.9	5	1
		0.008%	1/14	21	6	

Random Forest trained on Known Couriers + Anchory Selectors:

- 0.008% false alarm rate at 50% miss rate
- 46x improvement over random performance when evaluating its tasked precision at 100

Windows
Wechseln
aktivieren

TOP SECRET//COMINT//REL TO USA, FVEY

<https://theintercept.com/document/2015/05/08/skynet-courier/>

<https://theintercept.com/2015/05/08/u-s-government-designated-prominent-al-jazeera-journalist-al-qaeda-member-put-watch-list/>

Top-“Kurier“ der Terroristen laut Algorithmus ist...



TOP SECRET//COMINT//REL TO USA, FVEY

The highest scoring selector that traveled to Peshawar and Lahore is PROB AHMED Z Aidan



Spielkampsche Regel

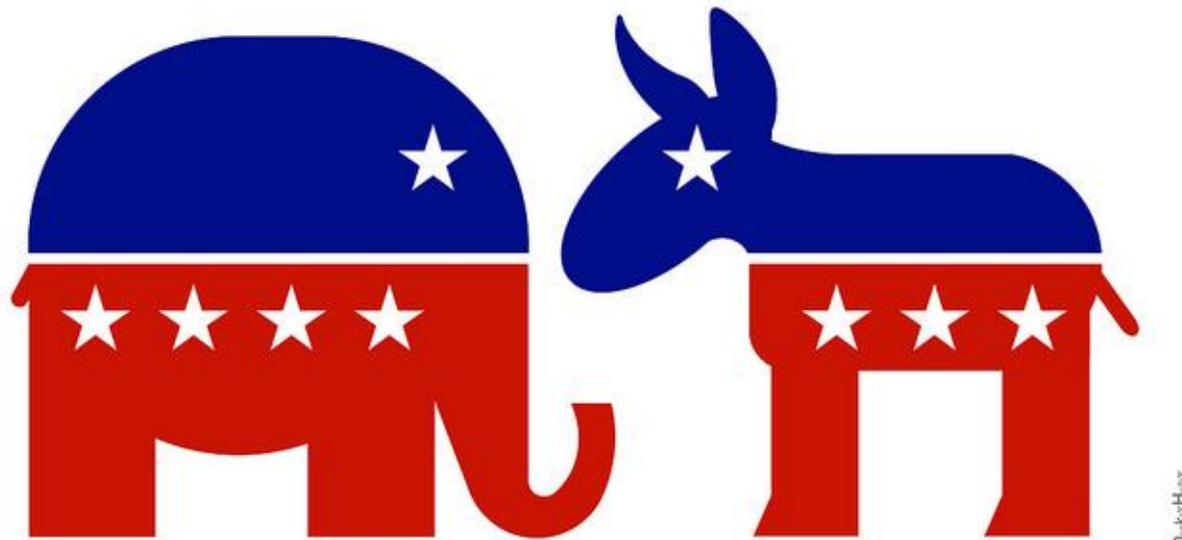


**Alle Algorithmen sind objektiv
Bis auf die von Menschen gemachten!**



Können uns Algorithmen in
unserer Meinung beeinflussen?

Bevorzugt Google Demokraten?



DudenHunt

Studie von Trielli, Mussenden und Diakopoulos¹:

Unter 16 Präsidentschaftskandidaten (USA) gab es bei Demokraten unter den ersten 10 Suchergebnissen 7 positive Berichte, bei Republikanern nur 5,9.

1 <http://algorithmwatch.org/warum-die-google-suchergebnisse-in-den-usa-die-demokraten-bevorzugen/>

Sind wir beeinflussbar über Algorithmen?



- Suchergebnisreihenfolgen:
 - Manipulierte Suchreihenfolgen werden vom Nutzer nicht bemerkt und können die Tendenz eines unentschlossenen Wähler beeinflussen (Epstein & Robertson, 2015)
- Facebooks „Vote“ bzw. „Ich habe gewählt“-Button
 - Studie von Bond et al. über den Effekt auf das Wahlverhalten.
 - Effekt war klein, aber hochgerechnet ca. 60.000 mehr Wahlstimmen.

Epstein, R. & Robertson, R. E.: "The search engine manipulation effect (SEME) and its possible impact on the outcomes of elections", Proceedings of the National Academy of Science, 2015, E4512-E4521

Bond, R. M.; Fariss, C. J.; Jones, J. J.; Kramer, A. D. I.; Marlow, C.; Settle, J. E. & Fowler, J. H.: "A 61-million-person experiment in social influence and political mobilization", Nature, 2012, 489, 295-298



„Redirect Method“ by Google Jigsaw

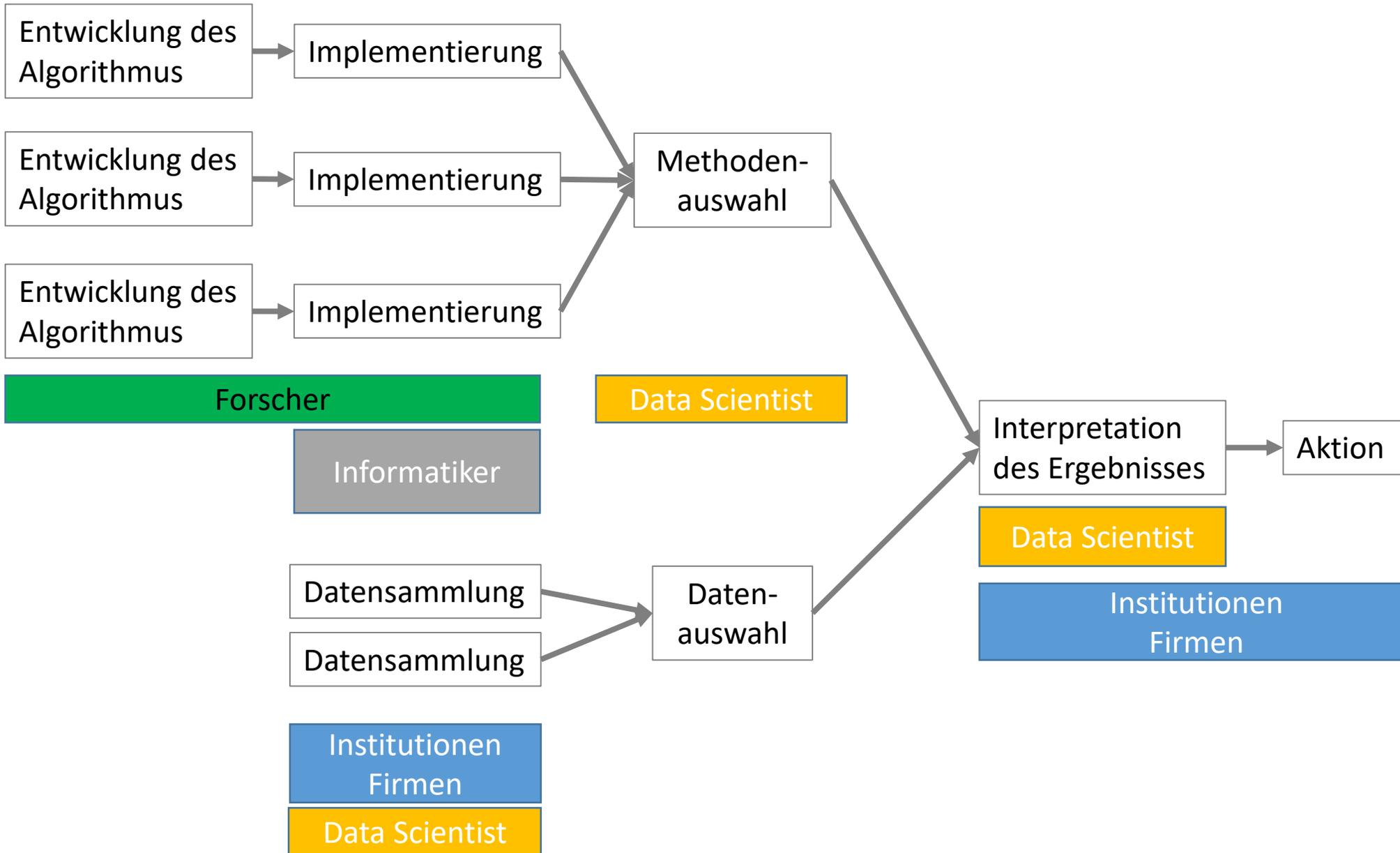
- Könnten wir Suchmaschinen nicht auch „umzudrehen“, die anti-demokratische Leute
- Jigsaw sammelte Anti-ISIS-YouTube-Videos, um zu sehen, welche Leute
- ...identifizierte Suchwörter, die von ISIS-Interessierten stammen,
- ...kreierte eine Werbekampagne für ihren YouTube-Kanal mit dem gesammelten Material
- ...und sah, wann an, wenn die oben genannten Stichworte kamen
- Sie erreichen mehr als 32.000 Interessierte, die sich insgesamt 500.000 Minuten Videomaterial ansahen.

Ist es das, was wir wollen?



Algorithmen in einer demokratischen Gesellschaft

Verkettete Verantwortlichkeiten



Wer überwacht die Auswirkungen auf die Gesellschaft?

Medien?
Gesellschaft?
Politik?
Institutionen?
Firmen?
Recht?



Quis custodiet ipsos algorithmos

Der „Automated Decision Making“-TÜV vulgo: „Algorithmen TÜV“



Notwendige Eigenschaften

- Unabhängige Prüfstelle mit Siegelvergabe
- Möglichst auch mit Forschungsauftrag
- Identifikation der **kleinstmöglichen Menge** an zu überprüfenden Algorithmen
 - Die meisten Algorithmen sind harmlos;
 - Produkthaftung ermöglicht, dass andere, z.B. Versicherungen, Interesse an korrekten Algorithmen haben;
 - Wettbewerb ermöglicht, dass andere ‚neutralere‘ Algorithmen anbieten.
 - **Kein weiteres Innovationshemmnis!**
- **Non-Profit**

Beipackzettel für Algorithmen



Welches Problem „kuriert“ der Algorithmus?

Was ist das Einsatzgebiet des Algorithmus, was seine Modellannahmen?

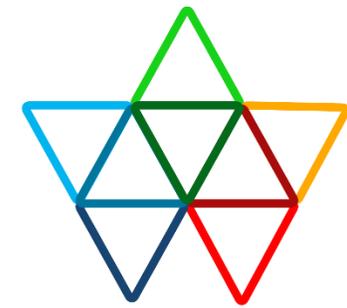
Welche „Nebenwirkungen“ hat der Algorithmus?

Schlussformel



... zu Risiken und Nebenwirkungen der Digitalisierung befragen Sie bitte Ihren nächstgelegenen Data Scientist oder den deutschen Algorithmen TÜV.

Gründung von „Algorithm Watch“



ALGORITHM
WATCH



Lorena Jaume-Palasi, Mitarbeiterin im iRights.Lab



Lorenz Matzat, Datenjournalist der 1. Stunde, Gründer von lokaler.de, Grimme-Preis-Träger



Matthias Spielkamp, Gründer von iRights.info, ebenfalls Grimme-Preis-Träger, Vorstandsmitglied von Reporter ohne Grenzen.



Prof. Dr. K.A. Zweig, Junior Fellow der Gesellschaft für Informatik, Digitaler Kopf 2014, TU Kaiserslautern

Kontakt Daten

Prof. Dr. Katharina A. Zweig

TU Kaiserslautern

Gottlieb-Daimler-Str. 48

67663 Kaiserslautern

zweig@cs.uni-kl.de

Algorithmwatch.org

